

CountrySide

European Landowners' Organization

N° 195

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2021 - BIMENSUAL-ESP



Políticas de mitigación climática para Europa: El objetivo de cero neto y el sector de la agricultura, la silvicultura y el uso de la tierra

Una mezcla de uso de la tierra agrivoltaica

CALENDARIO DE EVENTOS

31 de octubre - 12 de noviembre, Glasgow

Conferencia de la ONU sobre el cambio climático
<https://ukcop26.org/>

30 de noviembre - 1 de diciembre, Bruselas, en línea

Conferencia sobre el futuro de la alimentación 2021
<https://eitfutureoffood.eu/>

30 de noviembre - 1 de diciembre

Cumbre Europea de la Empresa y la Naturaleza 2021: aumentar la acción empresarial en favor de la naturaleza
https://ec.europa.eu/environment/biodiversity/business/ebns/index_en.htm

1 de diciembre, París

Asamblea General de ELO
www.europeanlandowners.org

2 de diciembre, París

Forum for the Future of Agriculture edición regional en Francia
www.forumforagriculture.com

7 de diciembre, Bruselas

Conferencia Europea sobre Biodiversidad / Lanzamiento de AgriLife/ Ceremonia del Premio Europeo de las Abejas
La ELO y sus socios están encantados de invitarle a un día lleno de biodiversidad y soluciones.

15 de marzo de 2022, Bruselas

Conferencia Annual Forum for the Future of Agriculture
www.forumforagriculture.com



Editorial

Thierry de l'Escaille, Secretario General de ELO

Los debates sobre el futuro de la agricultura y la silvicultura, aunque abordan muchas cuestiones pertinentes, son con demasiada frecuencia teóricos e incluso retóricos, dando la sensación de que el proceso de reflexión está dominado por las pasiones políticas.

Su comprensión no se ve facilitada por la falta de incentivos económicos, por un lado, y de propuestas concretas y practicables, por otro, lo que hace que los agricultores tengan poca confianza en lo que se propone.

ELO, para que nuestros miembros puedan avanzar, no sólo ha participado en estos debates, sino que ha puesto en marcha una serie de programas o iniciativas destinadas a aclarar lo que es factible y lo que es practicable. Por ejemplo, estamos desarrollando un ambicioso programa llamado AgriLife, que integra adaptaciones beneficiosas en la gestión de las explotaciones y destaca las técnicas disponibles. La agricultura regenerativa, la producción de biodiversidad y el secuestro de carbono verificado están en el centro de nuestros intereses. Muchos productores están en condiciones de hacerlo y, de hecho, ya practican lo esencial.

Llevamos a cabo este debate con los principales actores, como la UICN. Con ellos se discutió en el Congreso Mundial de la Naturaleza celebrado en Marsella a principios de septiembre. Por supuesto, presentamos el debate en el marco del Foro para el Futuro de la Agricultura, donde se discutirán, en el marco de la próxima presidencia francesa en París este 2 de diciembre, las vías y los medios para ponerlo en marcha.

La tarea que tenemos por delante es enorme, pero los agricultores rurales estamos acostumbrados a superar retos.



Políticas de mitigación climática para Europa: El objetivo de cero neto y el sector de la agricultura, la silvicultura y el uso de la tierra

Propuestas políticas de European Landowners Organization para la COP26 de la UNFCCC en Glasgow, Escocia (Reino Unido), noviembre de 2021.

Michael SAYER, asesor especial de ELO

Este año sabremos si el mundo sigue siendo capaz de afrontar el reto de cumplir el objetivo fijado por el Acuerdo de París de 2015 de limitar el calentamiento global a 1,5 grados por encima de los niveles preindustriales, un nivel que ahora se espera que se alcance en 2040 y probablemente poco después de 2030, y si la reducción de las emisiones a Cero Neto en 2050 será ahora suficiente. Mientras los negociadores del clima se preparan para la COP26, todavía existe una brecha de emisiones equivalente a entre 1,2 y 1,7 grados centígrados entre las promesas nacionales contenidas en las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional y los recortes de emisiones necesarios, a fecha de 2015, para mantener el calentamiento en 1,5 grados. A 31 de julio, 87 de las 197 partes de la Convención sobre el Cambio Climático aún no habían presentado las CDN actualizadas. También había un déficit de financiación de unos 21.000 millones de libras esterlinas de los 100.000 millones acordados en París.

El Sexto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático deja claro que incluso mantener el calentamiento a más de 2 grados se nos escapa. El calentamiento ha aumentado en 0,2 grados desde el año 2000. La frecuencia de las sequías agrícolas y ecológicas que se producían una vez cada diez años a finales del siglo XIX casi se ha duplicado. El año 2020 fue globalmente uno de los tres más calurosos desde 1850, con un aumento de 0,6 grados sobre la media de 1981-2010: en Europa, con las latitudes más altas calentándose más rápido, 2020 fue el año más caluroso desde 1850, con un aumento de 0,9 grados sobre la media de 1981-2010. Los incendios forestales de julio de 2021 liberaron una cantidad estimada de 343 MtCO₂ a nivel mundial (Servicio de Vigilancia Atmosférica de Copernicus). Aunque la adopción de un escenario de bajas emisiones (SSP1-1.9) sería capaz de revertir gradualmente el aumento de la temperatura de la superficie por debajo de más 1,5 grados a partir de 2080 aproximadamente, el aumento del nivel medio del mar a nivel mundial continuaría durante varios siglos.

1. La brecha de emisiones en el sector de la agricultura, la silvicultura y el uso de la tierra

El punto de partida de esta nota es la brecha en el sector de la agricultura, la silvicultura y el uso de la tierra (AFOLU) entre las emisiones agrícolas anuales de metano (CH₄) y óxido nítrico (N₂O) y las eliminaciones anuales netas de carbono (secuestro de carbono) del uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y la silvicultura (LULUCF). Para la UE (UE-PC, incluido el Reino Unido) en 2019, la brecha ascendió a 195 Mt de CO₂ equivalente (429 - 234 de secuestro neto de LULUCF), en comparación con 191 Mt de CO₂eq en 2017. Las emisiones agrícolas tanto en la UE como en el Reino Unido se han mantenido estables desde 2010, mientras que las absorciones en ambos casos han disminuido.

La UE se ha comprometido a lograr la neutralidad colectiva en el sector para 2035, reduciendo las emisiones netas para 2030 a 39,9 MtCO₂eq, una estrategia que depende principalmente del aumento de las eliminaciones anuales a 310 MtCO₂eq para 2030. De este modo, Dinamarca, los Países Bajos e Irlanda seguirían siendo fuentes netas de emisiones procedentes del sector LULUCF en 2030. Sin embargo, un enfoque más ambicioso de la reducción de las emisiones agrícolas podría permitir al sector compensar las emisiones de otros sectores para 2035. El Reino Unido por sí solo, con un 13% de cobertura forestal, no podría aspirar a la neutralidad sectorial en 2035 sin grandes recortes en las emisiones agrícolas.

2. La centralidad de la ganadería y los sistemas ganaderos en las emisiones agrícolas

El peso de las emisiones de metano de la agricultura

La estructura de las emisiones de la agricultura de la UE en 2019 se muestra a continuación, a partir de *Annual EU GHG Inventory 1990-2019 and Inventory Report 2021*, Fig. 5.3.

Se observará que el peso directo del gana-

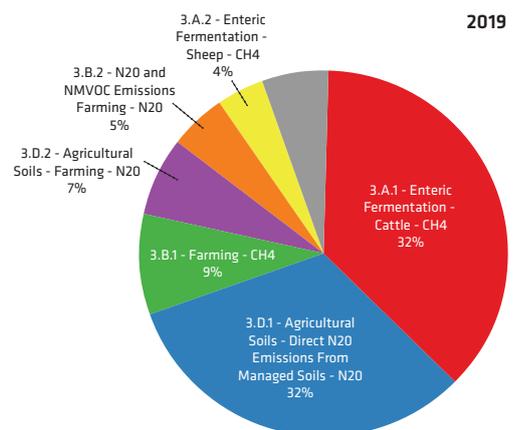


Fig. 3. EU GHG emissions from agriculture in 2019 at 100-year GWP (Annual EU GHG Inventory 1990-2019 and Inventory Report 2021, Fig. 5.3).

do en las emisiones es del 55%, compuesto por las categorías 3.A.1 (CH₄ procedente de la fermentación entérica del ganado bovino, 37%) más 3.A.2 (CH₄ procedente de la fermentación entérica del ganado ovino, 4%) más 3.B.1 (CH₄ procedente de la gestión del estiércol, 9%) más 3.B.2 (emisiones de N₂O y COVNM procedentes de la gestión del estiércol, 5%), siendo las emisiones de la categoría 3.B atribuibles en su inmensa mayoría al ganado bovino.

Sin embargo, los sistemas ganaderos, especialmente los intensivos con una dependencia mínima del pastoreo, también dependen de la alimentación a base de cereales y también, en el caso de las aves de corral y los cerdos, de la soja importada.

Dado que las tierras de cultivo se utilizan en parte para cultivar alimentos para el ganado, una parte (no cuantificada) de las emisiones de la UE en las categorías 3.D.1 (emisiones directas de N₂O procedentes de suelos gestionados, que representan el 32% de las emisiones agrícolas) y 3.D.2 (N₂O procedente de la deposición atmosférica, la lixiviación de N y la escorrentía, que representan el 7% de las emisiones agrícolas) también es atribuible indirectamente a los sistemas ganaderos.

Aunque las emisiones ganaderas totales procedentes de la fermentación entérica (categoría 3.A) se han reducido en un 21% desde 1990, esto es consecuencia de un descenso del 28% en el número de cabezas de ganado, y la cifra global oculta los aumentos de España e Irlanda, donde el número de cabezas de ganado aumentó. Mientras tanto, el factor de emisión implícito para el ganado lechero ha aumentado de 103 a 130 kg/cabeza/año entre 1990 y 2019, con un aumento de 48 a 52 kg/cabeza/año para el ganado no lechero.

Cabe señalar que las emisiones se notifican como CO₂eq sobre la base de un potencial de calentamiento global (PCG) de 100 años, siguiendo la práctica internacional para los gases distintos del CO₂ en los inventarios nacionales y utilizando los valores del Cuarto Informe de Evaluación del IPCC (AR4/1, cuadro 2.14). Debido a la corta vida atmosférica del CH₄ (convencionalmente considerada de 12,4 años, aunque revisada desde el Quinto Informe de Evaluación a 11,8 ± 1,8 años), el uso de su PCA de 100 años de 25 descuenta significativamente su efecto en comparación con el PCA de 20 años de 72. En comparación, este efecto de descuento no se produce con el N₂O, con una vida atmosférica mucho más larga (convencionalmente 121 años, revisada desde el Quinto Informe de Evaluación a 109 años ± 10 años), un PCA/100 de 298 y un PCA/20 de 289. Estas consideraciones han llevado a proponer la adopción de enfoques métricos como el PCA* o el potencial combinado de cambio de temperatura global (PCT combinado).

Por ejemplo, la aplicación de los GWP de 20 años a las emisiones de GEI agrícolas de la UE para 2019 mostraría que las emisiones agrícolas se duplican hasta 856.629 Mt de CO₂eq y haría que las emisiones de CH₄ en

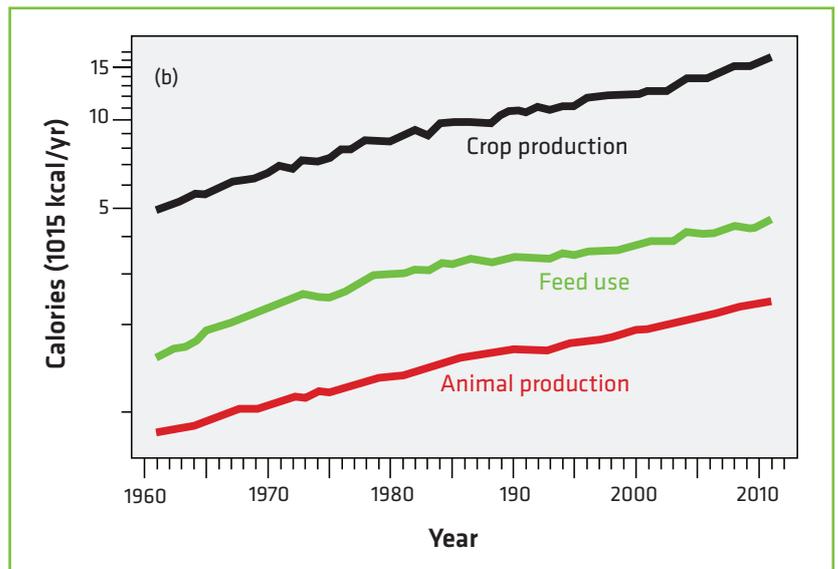


Fig. 5. Cambio climático y tierra (2019), Fig. 5.2 (b).

las categorías 3.A.1, 3.A.2, 3.B.1 y 3.B.2 pasaran del 55% al 76% del total.

Además, el Quinto Informe de Evaluación del IPCC (AR5/1, cuadros 8.7 y 8.A.1) revisó los PCA: así, el PCA/100 del CH₄ pasaría a ser 28 con un PCA/20 de 84, mientras que el PCA/100 del N₂O pasaría a ser 265 con un PCA/20 de 264. Se espera que los valores de PCA del AR5 se introduzcan en los inventarios nacionales en virtud del Acuerdo de París a partir de 2022-2023, y son la base del Reglamento de la UE 2021/0201. Aunque los GEI que no son de CO₂ se seguirán notificando con un GWP/100, los nuevos valores mostrarán un aumento del peso de las emisiones del ganado en comparación con los valores actuales.

Alimentación del ganado y consumo de cereales.

La figura 5.2 (b) de Climate Change and Land (IPCC, 2019), indica el crecimiento mundial de la producción animal y el correspondiente uso de la producción de cultivos para la alimentación animal desde 1960.

La UE es el mayor exportador de carne del mundo. Las cifras de consumo de la UE muestran que casi dos tercios de los cereales cultivados en la UE se destinan a la alimentación animal, un tercio al consumo humano y un 3% a los biocombustibles. Además, la soja se importa de EE.UU., Brasil y Argentina en forma de harina o granos crudos, de los que los Países Bajos, España y Dinamarca son los mayores consumidores (datos de la UE), principalmente para aves de corral y cerdos. La expansión del cultivo de soja en Sudamérica ha estado especialmente asociada al cambio de uso de la tierra en los últimos sesenta años.

La mayor parte de los piensos a base de cereales los consume el ganado alojado todo el año, mientras que el ganado de pastoreo suele alimentarse con ensilado, heno o paja mientras está alojado en los meses de invierno. Sin embargo, hay una tendencia creciente a que las pequeñas explotaciones desarrollen sistemas de ganadería intensiva en los que el ganado se aloja y la tierra se utiliza simplemente para ensilar y verter los purines. Así, los sistemas intensivos anulan el principio de que la capacidad de pastoreo de la tierra define el número de cabezas de ganado.

Estrategias para reducir las emisiones del ganado

Al mismo tiempo, es difícil ver cómo la agricultura europea puede contribuir de forma significativa a alcanzar el cero neto sin una reducción del número de cabezas de ganado. Esto se debe a que, fundamentalmente, los procesos que generan las emisiones son menos susceptibles de sustitución y eficiencia que en el caso del CO₂.

Esto podría hacerse, potencialmente, ajustando el número de cabezas de ganado a los pastos permanentes y reduciendo en lo posible los ciclos previos de emisiones procedentes del uso de tierras de cultivo para el cultivo de piensos para el ganado. La política debería entonces tener como objetivo apoyar los sistemas de ganadería extensiva bien integrados en su entorno.

En el caso del ganado, es probable que las medidas relativas a la dieta y el estiércol sean demasiado marginales para lograr una gran reducción de las emisiones. Además, la intensificación ya encierra a los sistemas ganaderos en ciclos anteriores de emisiones.

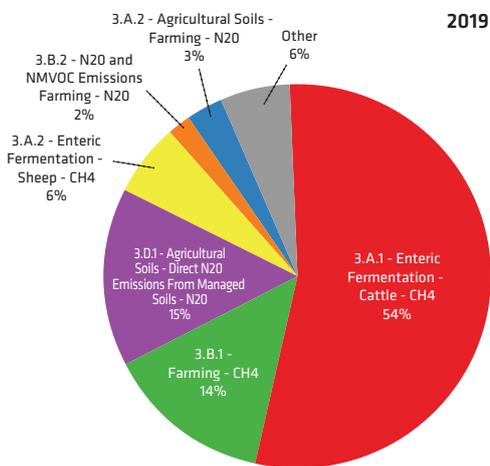


Fig. 4. Emisiones de GEI de la UE procedentes de la agricultura en 2019 con un GWP de 20 años.

TIME FOR **CHANGE**

JOHN DEERE 8RX



£43/HA INCREASE IN PROFIT!¹

1 CLICK-GO[®]
AUTOSETUP

MORE YIELD THROUGH SOIL PROTECTION

When you have an 8RX at work in your field, you're producing a tangible business advantage. Recent tests by Michelin, the Bern University of Applied Sciences and the Agro-Transfert Institute agree that the 8RX produces more yield through soil protection and elevates productivity through less slippage. Further compound these advantages with 8RX Precision Ag features like 1-click-go AutoSetup and give your bottom line a solid boost.



JOHN DEERE

NOTHING RUNS LIKE A DEERE

Cambio de uso del suelo resultante y otros ajustes

Cualquier reducción del número de cabezas de ganado puede tener consecuencias en el uso de la tierra. En lo que respecta a la ganadería de pastoreo, esto ofrecería la posibilidad de un cambio a la silvicultura. En cuanto a la ganadería intensiva o estabulada, también habría margen para reasignar las tierras de cultivo a otros cultivos, incluida la bioenergía dentro del ciclo agrícola anual. También habrá que encontrar nuevos usos para los cultivos de cereales que sólo alcanzan la calidad de pienso debido, normalmente, a factores estacionales.

Al mismo tiempo, las medidas de gestión del estiércol tendrían que concentrarse en el periodo del año (normalmente el invierno) en el que se aloja el ganado.

No obstante, el sector ganadero necesitará un apoyo importante para contribuir de manera sustancial a la transición hacia el Net Zero, y gran parte de este apoyo deberá centrarse en ayudar a la diversificación de las empresas que dependen de la ganadería intensiva.

Posibles reducciones de las emisiones de óxido nítrico

Debido a la relativa intratabilidad del ciclo del nitrógeno, la reducción del uso de fertilizantes a base de N sigue siendo la principal opción para reducir las emisiones de N₂O. Una de las formas de lograrlo es mediante la prolongación de las rotaciones de los cultivos. Por ejemplo, la finca de Holkham (Norfolk, Reino Unido) ha alargado las rotaciones de cultivo para mejorar la fertilidad, utilizando una rotación de seis años que evita los cultivos de paja consecutivos (cebada de invierno, colza, trigo de invierno, patatas, cebada de primavera, remolacha azucarera). La finca Esterházy (Burgenland, Austria) se convirtió a la agricultura ecológica en 2003, introduciendo una rotación de nueve años que incluye alfalfa y avena u otro cultivo forrajero para el ganado de pastoreo (actualmente 120 animales).

Habría que seguir trabajando para establecer la viabilidad de esta opción de insumos reducidos.

La agricultura de precisión y el uso de cultivos de cobertura son medidas complementarias útiles, pero es probable que sean demasiado marginales para ser un cambio de juego, y están demasiado abiertos a cuestiones de medición/verificación y permanencia.

3. Aumentar la retención de carbono

Teniendo en cuenta la necesidad de adicionalidad, seguimiento, verificación y per-

manencia, las medidas más atractivas implicarán un cambio de uso de la tierra mediante la forestación o, en su caso, el cambio de cultivos a pastos permanentes. Debido a la larga escala de tiempo económica intergeneracional, la forestación (y la reforestación) tendrá que ser apoyada por subvenciones para el establecimiento (plantación y cuidado de las plántulas cuando todavía están en riesgo) y más tarde por el apoyo a la Gestión Forestal Sostenible (incluyendo el raleo).

La forestación (y la reforestación) debería tratarse también como una medida de adaptación al clima (resiliencia), aunque a nivel local (por ejemplo, la restauración de las llanuras de inundación) puede ser más apropiada la conversión de cultivos en pastos permanentes.

El diseño de los sistemas silvícolas será muy importante para optimizar la resiliencia, las reservas de carbono y el potencial de sustitución. Hay que dar preferencia a las estructuras de cubierta continua mixta y, eventualmente, de edad desigual, junto con el uso de un inventario forestal periódico (que establezca los volúmenes en pie por especies y clases de crecimiento, para mostrar el volumen en pie con el incremento anual y la cosecha anual).

No obstante, existe un margen considerable para mejorar las pequeñas superficies forestales infrautilizadas, que son una medida de la infrautilización de los recursos, tanto en lo que respecta al secuestro como a la sustitución, debido a las escasas señales del mercado.

La agrosilvicultura es una medida de bajo umbral que puede aumentar la resiliencia y el almacenamiento de carbono a pequeña escala. Algunos ejemplos son la plantación de árboles en las esquinas de los cam-

pos, en los pastos (dehesa, parque) y en los setos, además de la creación de nuevos setos. El gobierno del Reino Unido espera que se requiera un aumento del 40% en la longitud de los setos como parte de la consecución de Net Zero.

Aproximadamente un tercio del carbono del suelo del mundo se encuentra en la turba. La restauración (rehumectación) de las turberas degradadas por el drenaje y/o el sobrepastoreo es otra medida esencial, aunque localizada. En Escocia existen unos 100 planes de restauración de turberas, incluso en una serie de fincas acreditadas para la vida silvestre (PHILIPHAUGH, ROTTAL).

El compromiso de la UE de alcanzar un secuestro neto anual de 310 MtCO₂eq (un aumento de 76 MtCO₂eq con respecto a 2019) para 2030 equivaldría al 39% de la brecha sectorial en 2019 en GWP/100, pero sólo al 12% de la brecha en GWP/20 (las cifras de 2019 incluyen las eliminaciones netas del Reino Unido de aproximadamente 1 MtCO₂eq). Además, los incendios forestales supondrán un reto cada vez mayor, por lo que las medidas eficaces de prevención de incendios serán esenciales para el éxito. Al mismo tiempo, los 3.000 millones de árboles adicionales que se plantarán de aquí a 2030 en el marco de la Estrategia Forestal no empezarán a proporcionar eliminaciones significativas hasta después de 2050.

4. Sustitución de materiales y energía

Esto forma parte de la forestación y la reforestación. En un extremo de la escala, el alcance de la sustitución, con la provisión de una reserva de carbono basada en la madera, está indicado por los bloques de pisos de madera que se están construyendo, por ejemplo, en Sundby (Estocolmo) y



Fig. 11 La finca de Attadale, acreditada Wildlife Estates en Wester Ross, Escocia, tiene cuatro planes hidroeléctricos que generan un total de 4,8 MW.



Fig. 1. Incendio forestal en Siberia, julio de 2021.

en otros lugares. La necesidad de desarrollar mercados fuertes en este sentido es evidente. Una forma sería mediante una normativa de construcción adecuada.

En la gestión forestal, respetando el principio de "cascada", la bioenergía procedente de los raleos y los residuos será complementaria a la sustitución para la construcción y el mobiliario, y **la UE y el Reino Unido deberían desarrollar objetivos para ambas**. La sustitución energética basada en la tierra puede fomentarse mediante la inclusión de cultivos energéticos en el ciclo de cultivo anual. Esto podría incluir el uso de trigo de calidad alimentaria para el bioetanol.

La energía hidroeléctrica a pequeña escala es otra fuente de energía limpia, pero actualmente está limitada por la necesidad de desarrollar técnicas de generación cuando la altura del agua es inferior a 2 m. Es importante observar las necesidades de la biodiversidad, como la provisión de pasos de peces con contadores que luego controlan la poblaciones.

La energía solar es posible en casi todas las fincas. A pequeña escala, puede lograrse combinando los paneles solares con la cría de frutas, verduras u ovejas.

5. Resumen de algunas medidas disponibles

Forestación

Subvenciones para establecer nuevas forestaciones (plantación, regeneración natural).

Subvenciones para la gestión del clareo para permitir un crecimiento óptimo.

Subvenciones anuales de gestión (comparables, por ejemplo, a las de Higher Level Stewardship en el Reino Unido).

Comercio de carbono en la forestación posterior a 1990 sobre la base de certi-

ficados limitados en el tiempo y vinculados a la periodicidad del inventario forestal. Con este sistema, la responsabilidad de la renovación recaería en el comprador.

Introducción de la exigencia de un inventario forestal como condición para el comercio de C y de subvenciones por encima de una superficie determinada (digamos 0,5 ha).

Adaptación de la estructura de los bosques por especies y clases de edad para dar mayor resistencia a la sequía, los incendios y las enfermedades, y para aumentar el potencial de secuestro y sustitución.

Inclusión de objetivos de forestación y sustitución en las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional.

Agrosilvicultura

Se trata esencialmente de medidas complementarias que aumentarán la resiliencia local, así como el secuestro, por ejemplo plantación y/o gestión de setos,

aumento del número de árboles en los setos,

plantación de árboles en pastos permanentes (parques, dehesas).

Las subvenciones de tipo de custodia deberían estar disponibles para lo anterior, dependiendo del nivel de ambición.

Subvenciones para la restauración de turberas

Un ambicioso programa para ampliar la restauración de las turberas degradadas.

Debido al retraso en la optimización del secuestro y la sustitución adicionales, la estructura de Net Zero cambiará potencialmente con el tiempo. Por lo tanto, es necesario adoptar una visión política tanto para 2100 como para 2050.

Ganado

Compra del exceso de ganado (rebaños o parte de ellos). Esto podría hacerse coincidir con la reposición normal. Habría que considerar si esto también podría estructurarse como un pago de capital/jubilación.

Subvenciones de custodia para el ganado en pastos permanentes con una carga ganadera acordada.

Gestión obligatoria del estiércol para el ganado alojado, incluso cuando se aloja estacionalmente.

Medida complementaria: ajuste del balance alimentario para el ganado alojado, cuando no se generen emisiones adicionales.

Reducción del uso de fertilizantes artificiales de N

Apoyo a la fijación del N mediante la inclusión de cultivos de leguminosas en una rotación de cultivos alargada.

Agricultura de precisión. Se trata de una medida importante pero esencialmente complementaria.

Bioenergía

Desarrollo de la opción bioenergética para los **cultivos de ruptura dentro de la rotación anual de cultivos herbáceos y para los cereales que no alcanzan la calidad de mollienda o malteado**, por ejemplo, el bioetanol como uso para el trigo o la cebada de calidad alimentaria y para la remolacha azucarera.

Apoyo al *Miscanthus* y al monte bajo de rotación corta.

Utilización de madera pequeña, raleos y residuos de aserradero para biomasa.

Energía hidráulica

Desarrollo de la energía hidroeléctrica a pequeña escala con la provisión de pasos para peces cuando sea necesario.

Energía solar

Desarrollo de la energía solar a distintas escalas, con la provisión de una infraestructura de red adecuada.

La versión completa de este documento de posición está disponible en el sitio web de ELO.

Para más información, póngase en contacto con Michael SAYER msayer@sparhamhouse.com o Emmanuelle MIKOSZ emmanuelle.mikosz@elo.org

Lo que el lobo nos enseña sobre la sociedad actual

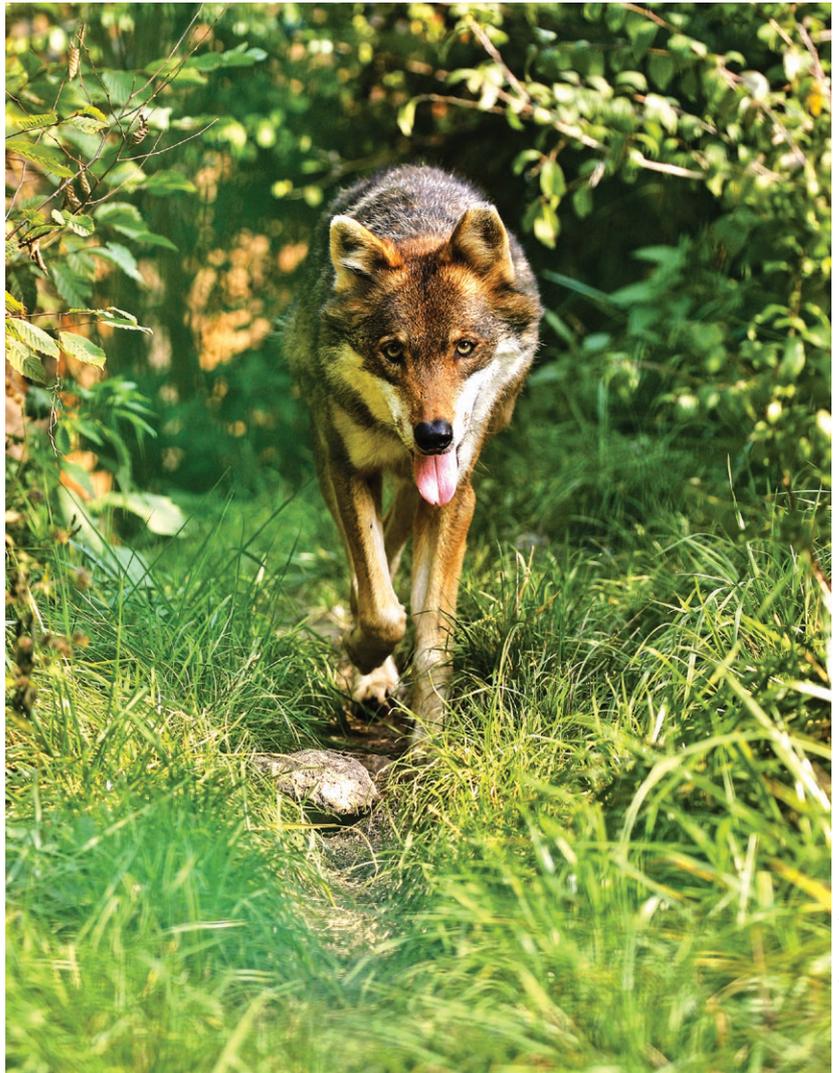
Stijn VERBIST, Profesor de Protección Jurídica contra el Gobierno, Abogado, Defensor de los Derechos Fundamentales

El lobo y el anhelo de autenticidad

Oímos tan a menudo que la gente busca autenticidad y conexión que estos conceptos amenazan con perder todo su significado. Las listas de espera de terapeutas, coaches y psicólogos nos enseñan al menos que un gran grupo de personas se debate entre la inquietud, el descontento y el miedo a no conformarse, en el tener o en el ser. La digitalización y la industrialización, el consumismo y el afán de comparación han alejado probablemente a muchos hombres y mujeres de la capacidad de llevar una vida „ordinaria”, o al menos de encontrar la paz en ella. El hecho de que todos tengamos que aprender a pensar en términos no binarios no pone fin al eterno deseo de polarización. En el espíritu de Jean-Jacques Rousseau, el contraste entre la naturaleza buena y pura y la sociedad mala y corrupta vuelve a estar de moda. Sin embargo, la mayoría de la gente está tan alejada de la naturaleza que la idealiza a base de fotos y películas. Las organizaciones de defensa de la naturaleza y los políticos, consciente o inconscientemente, juegan inteligentemente con esto. Y aquí es donde entra en escena el lobo. El lobo como símbolo de lo salvaje e indómito, libre y sin ataduras. Lo que todos queremos ser. El lobo como neo-arquetipo de la frase „autenticidad”.

El lobo como el nuevo Mesías

Pero el lobo es mucho más. A falta de paz con el aquí y el ahora, la gente siempre se ha aferrado en gran número a los signos de esperanza y salvación. La historia muestra que estos signos a menudo tuvieron el efecto contrario: en lugar de tomar el destino en sus manos, la gente entró en un modo de dependencia y esperanza de ser salvada. Los que esperan el rescate del exterior a menudo se olvidan de nadar ellos mismos y se ahogan. El clima no va tan bien como debería, pero la llegada del lobo da esperanzas. El lobo, que fue exterminado en el siglo XIX, ha vuelto, vivo y coleando. El lobo es un símbolo de la victoria sobre la urbanización y la industrialización. Ha resucitado, por así de-



© Shutterstock

cirlo, de entre los muertos. El regreso del lobo se cultiva, pues, como un milagro. Este mesianismo va acompañado, por supuesto, de los privilegios necesarios (mucho atención mediática y profesores de derecho y biólogos que se presentan espontáneamente como sus protectores) y -según parece- con vacas, corderos y ponis en la mesa del sacrificio.

El lobo como distracción

Por las (no) políticas de las últimas décadas sobre la naturaleza, la agricultura, la

ordenación del territorio y la movilidad, pagamos hoy un precio muy alto. La pasada catástrofe hídrica ha hecho (bien) el foro de los negacionistas del cambio climático muy pequeño. Pero también ha dejado dolorosamente claro lo que se puede y no se puede esperar de un gobierno, tanto en la prevención de las inundaciones como en la ayuda y atención posterior. Nuestro clima no va bien y el gobierno ha hecho muy poco a sabiendas en las últimas décadas. El lobo ofrece una gran distracción de la miseria climática y de la aplastante responsabilidad que (tam-

bién) tiene el gobierno por ella. La gente no mira donde quiere mirar. La gente mira donde el sistema quiere que mire. Cada animal de la vaca que se desgarrar tiene así su lugar en un Pan y Juegos neomoderno como técnica probada para empujar la atención de la gente en la dirección deseada y así conseguir que se alinee.

El lobo y la propiedad

Quien ha sufrido daños, y se queja del lobo, recibe el reproche de que no protegió adecuadamente su rebaño de la naturaleza, que no instaló la valla adecuada o que no prestó suficiente atención. Así, se culpa inmediatamente a la víctima. Las actuales opiniones opuestas sobre el lobo también delatan una evolución más profunda de nuestra visión de los derechos de propiedad. Su exclusividad e inviolabilidad están bajo presión. Que el lobo no respete los límites de la propiedad no es algo que se le pueda reprochar. Pero apenas despierta indignación que esto ocurra, que el lobo dañe el ganado y que a los propietarios les resulte difícil proteger-

se contra ello. El hecho de que los terratenientes y los ganaderos apenas tengan importancia electoral los hace vulnerables. Esta aparentemente inocente erosión de los derechos de propiedad tiene a largo plazo importantes consecuencias para toda la comunidad, tanto en lo que respecta a la disponibilidad y asequibilidad de la vivienda como a la disponibilidad y asequibilidad de los alimentos climáticamente inteligentes. La agricultura y la vivienda sostenibles, como el propio lobo, necesitan espacio. Cuanto más escaso sea ese espacio, menor será la oferta y mayor el precio.

El lobo y el espacio abierto

El lobo está volviendo a una tierra que no tiene comparación con aquella de la que fue expulsado. Los espacios abiertos de Flandes (la mitad de los cuales son de propiedad privada) se han ido reduciendo sistemáticamente desde entonces. La necesidad que tiene el lobo de un hábitat amplio nos enfrenta a esta escasez creciente, como lo haría una ballena en, por ejem-

plo, el Canal de Alberto. Puede que hoy demos la bienvenida al lobo, pero ¿qué pasa si el lobo sigue multiplicándose con éxito dentro de unos años? (Las crías del lobo reciben la misma atención mediática que los hijos de la realeza británica). ¿Se creará entonces una reserva para los ganaderos y otros cuidadores de animales? Porque seamos sinceros: una prevención cien por cien concluyente contra los daños del lobo, al igual que contra las martas y los zorros, es prácticamente imposible en la práctica. El lobo puede tener derechos, pero todo derecho del hombre o del animal está limitado por el derecho de cualquier otro hombre o animal.

Esto es lo que nos enseña el lobo. Por lo tanto, no se debe disparar, sin tener en cuenta su impacto social. El lobo es un animal poderoso y se le permite existir, pero no lo convirtamos en un santo.

Soil Award
The Land and Soil
Management Award
2021 - 2022

For good agriculture and environmental conditions

APPLY NOW!

DEADLINE: JANUARY 15, 2022

PRIZE: € 5,000

DOWNLOAD THE APPLICATION FORM HERE

✉ emmanuelle.mikosz@elo.org
@ www.europeanlandowners.org/awards/soil-land-award
f europeanlandowners
t EULandownersOrg







