

Countryside

European Landowners' Organization N° 185

ENERO-FEBRERO 2020 - BIMENSUAL-ESP

A photograph of Ursula von der Leyen, President of the European Commission, speaking at a podium. She is wearing a light blue blazer over a dark blue collared shirt and has a small European Union flag pin on her lapel. Her hands are raised in a gesture of emphasis as she speaks.

El Acuerdo Verde Europeo: ¿Cómo debería ser para los gestores del campo?

Presentación del Pacto Verde para Europa
por Ursula von der LEYEN, Presidenta de la CE



Reunión de lanzamiento del Proyecto de Movilidad en el medio rural

Daniel MONTELEONE, ELO

Los días 10 y 11 de diciembre de 2019, el Proyecto de Movilidad en el medio rural (Land Mobility) celebró su reunión de lanzamiento en Dublín, Irlanda. El proyecto Land Mobility busca proporcionar un servicio para facilitar actividades viables y se basa en un exitoso programa piloto en Irlanda. Las bases del servicio son proporcionar información, diseñar y explorar opciones, actuar como un agente honesto, proporcionar un servicio confidencial que facilite la movilidad en el medio rural y trabajar con los asesores profesionales en el sector agrícola. Esencialmente, permite a los agricultores y propietarios de tierras que desean jubilarse trabajar con agricultores más jóvenes que buscan tener acceso al sector de la agricultura.

El propósito del servicio es facilitar arreglos de colaboración adaptados a cualquier situación específica. Estas disposiciones pueden ser tan simples o tan complejas como se desee. Deben ser viables para todas las partes involucradas y pueden estar dentro o fuera de la familia o una combinación de ambos. En muchos casos, se prevé que los arreglos evolucionarán con el tiempo, para ayudar a desarrollar operaciones agrícolas dinámicas, progresivas y rentables. El elemento de "Agente Honesto" es particularmente importante porque todas las partes serán respetadas plenamente y en particular, los derechos del propietario. A medida que este programa se expanda en toda la UE, será útil para los miembros de ELO que buscan retirarse y ayudar a las nuevas generaciones de agricultores.

Los socios se reunieron en persona por primera vez y se conocieron, presentaron la agenda y los objetivos de la reunión. Se pactaron el convenio de subvención y los acuerdos de asociación y se explicó el cronograma de los proyectos, los hitos y resultados.

El segundo día se desarrollaron los roles, responsabilidades y estrategia de comunicación. La reunión concluyó con las presentaciones de Michael CREED, Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Marino y Austin FINN, Gerente de Movilidad en el medio rural. El proyecto tendrá una duración de dos años.

Editorial

Thierry de l'Escaille, Secretario General de ELO

El acuerdo verde: ¿una cuestión de medios!

En las últimas semanas se ha visto el lanzamiento de una ambiciosa serie de políticas, objetivos y regulaciones propuestas procedentes de la recién creada Comisión Europea, así como la agitación del Parlamento Europeo sobre sus propias prioridades. Al final, muchos de estos cambios dependerán de los administradores y gestores del medio rural a través del Acuerdo Verde, la Estrategia 'de la Granja a la mesa', así como la esperada nueva Política Agraria Común.

Lo que parece faltar es un esfuerzo concertado para encontrar la financiación para todas estas políticas. Dadas las duras negociaciones sobre el presupuesto de Europa, así como su falta de reforma bajo la nueva Comisión, no parece que estas ambiciones estén completamente financiadas. Aunque la declaración de dedicar 1 trillón de euros para llegar a la neutralidad climática ha generado muchos titulares, parece que gran parte de esta promesa se basa en el compromiso existente o en aprovechar fondos de la UE relativamente pequeños. Tal como están las cosas, no está claro si se puede crear ese apalancamiento y - si es posible -, si los Estados miembros lo aceptarán.

Sin una alineación seria de objetivos y finanzas, seguiremos preocupados porque las instituciones europeas usen la prohibición en lugar de incentivos financiados para lograr sus objetivos: la regulación, después de todo, es mucho más barata que la inversión. Si el efecto deseado es una Europa más verde, neutral al clima y más positiva para la biodiversidad, la UE haría mejor en usar la zanahoria en lugar del palo.



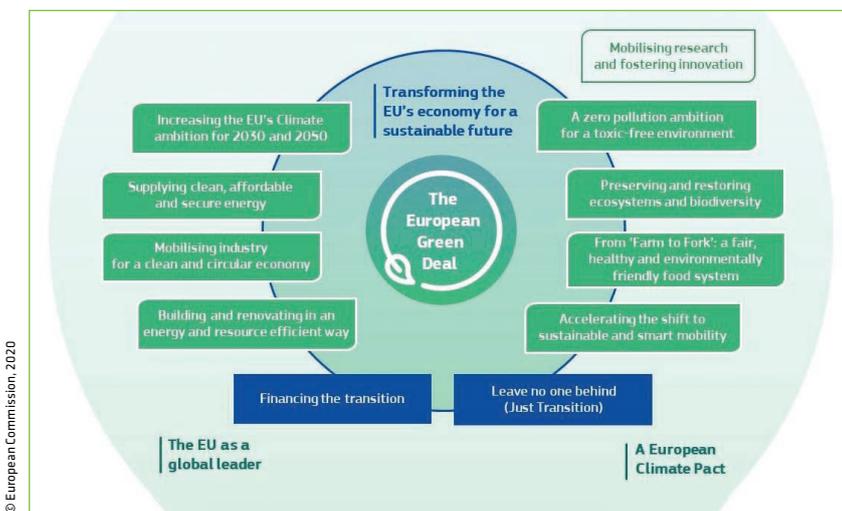
El Acuerdo Verde Europeo¹

¿Cómo debería ser para los gestores del campo?

Esta comunicación de la Comisión Europea a las otras instituciones europeas ha sido la primera declaración importante de la recién formada Comisión bajo su nueva Presidenta, Ursula von der LEYEN. Es un extraordinario ejemplo de las fortalezas y debilidades de la Unión Europea y sus instituciones democráticas.

Allan BUCKWELL

*una reflexión personal de un recién reubicado
(en contra de mi parecer) como forastero europeo*



La Comunicación del Acuerdo Verde Europeo, Figura 1

El documento es una fortaleza de la UE porque muestra cómo su sistema político puede, de manera oportuna, producir una declaración de intenciones de políticas bien argumentadas y que reaccione y haga avanzar las fuertes preocupaciones de la opinión pública sobre la emergencia climática y de biodiversidad que estalló en el debate público durante 2019. El documento busca una nueva estrategia de crecimiento sin emisiones netas de GEI (para 2050) y separar el crecimiento del uso de los recursos naturales. ¿Quién discutiría con estos objetivos? Hay una fuerte referencia a la necesidad de mejorar la economía y la sociedad europeas con respecto tanto al medio ambiente como a la salud y el bienestar. El documento reconoce que esto necesita políticas transformadoras en muchas áreas, dos de las cuales tienen un impacto particular en el campo: son la necesidad de una nueva “Estrategia de la granja a la mesa” para nuestro sistema alimentario y “Preservar y restaurar la biodiversidad y los ecosistemas”. Afirma, convenientemente, que estos desafíos se abordan mejor de manera coordinada en-

tre todos los Estados miembros de la UE, en lugar de fragmentarlo por cada Estado miembro. Esto, a su vez, le da peso a la UE para buscar liderar el establecimiento de estándares globales de sostenibilidad para el clima, el medio ambiente y la gestión de recursos. Ni los Estados Unidos ni China muestran signos de querer desempeñar o ser capaces de desempeñar este papel. Supone implícitamente que las transformaciones necesarias (de energía, transporte, edificios, industria y sistema alimentario) implicarán malestar para algunos grupos de la sociedad. El eufemismo actual para manejar esta disconformidad es hablar de una “transición justa”, es decir, la necesidad de ayudar a los sectores desfavorecidos o abandonados a adaptarse. Esto sin duda incluirá muchas empresas en las zonas rurales. También señala sabiamente que, si la UE realmente toma la delantera en el cambio climático y la restauración de la biodiversidad, entonces esto puede demandar ajustes fronterizos necesarios para garantizar que Europa no se limite a parar más daños ambientales y vea que sus sectores internos no puedan compe-

tir por las importaciones contaminantes, nuevamente esto tiene una fuerte repercusión en los intereses de los productores de alimentos.

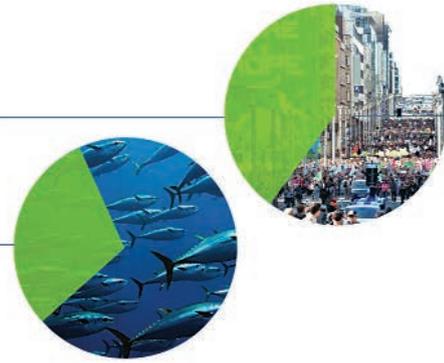
Un documento que trata sobre todo el sistema económico y sus efectos climáticos y medioambientales en 23 páginas es inevitablemente leve en detalles. Sin embargo, hay algunos indicios reveladores de lo que debería significar el New Deal para los sistemas de gestión de alimentos y tierras de la UE. Estos se desarrollarán en la próxima ronda de declaraciones políticas de la Comisión esta primavera en forma de una estrategia alimentaria ‘Farm to Fork’ y una nueva estrategia para la Biodiversidad, así como para explicar las nuevas ambiciones para el clima de emisiones netas de carbono cero de la UE como preparación para la COP26 este noviembre.

La estrategia de “Farm to Fork” aparentemente establecerá cómo lograr un sistema alimentario sostenible que, por supuesto, debe contribuir al objetivo climático Emisiones Netas Cero 2050. Hay indicios de que el pensamiento de la Comisión ya abarca la sugerencia de que las emisiones agrícolas de GEI no pueden reducirse a cero para 2050 (¿quizás nunca?). Para hacer una contribución a las emisiones netas cero de gases de efecto invernadero, los sectores de la agricultura y el uso de la tierra (LULUCF²) juntos, requerirán acciones sobre el consumo de alimentos, no solo la producción, reduciendo las emisiones agrícolas. El consumo y desperdicios de algunos alimentos de la UE tiene que disminuir para liberar tierras agrícolas que puedan ser utilizadas para el secuestro de carbono a través de la forestación, la producción de bioenergía y la restauración de turba³. El argumento medioambiental para la reducción del consumo de algunos carbohidratos, grasas y proteínas está más allá de los GEI, también se refiere a nutrientes, contaminación por amoníaco y degradación de la biodiversidad, pero lo más importante es que el consumo exce-

In EU budget 2021-2027

➤ **40%** of the common agricultural policy's budget should contribute to climate action

➤ **30%** of the maritime fisheries fund should contribute to climate objectives



In spring 2020, the Commission will present a **Farm to Fork Strategy** to:



El Acuerdo Verde Europeo pide que se desarrolle una estrategia alimentaria sostenible.

sivo de alimentos (más allá de las pautas dietéticas) es gravemente perjudicial para la salud también. Estos aspectos, por supuesto, causarán consternación entre los agricultores.

Habrà que hacer una gran labor en la estrategia de “De la Granja a la mesa” para poner la producción agrícola en una base sostenible. Es probable que nadie argumente sobre esto; el problema es definir lo que significa. El New Green Deal no va más allá de enumerar las posibles contribuciones de: agricultura de precisión, agricultura orgánica, agroecología, agroforestería y estrictos estándares de bienestar animal. Hasta ahora todo bien, pero no se mencionan las nuevas innovaciones en genómica que podrían ayudar a internalizar la resistencia al estrés por el clima y las enfermedades y aumentar la productividad. Existe una referencia explícita a la reducción del uso y el riesgo de pesticidas químicos, fertilizantes y antibióticos. Por supuesto, hay mucho que se puede hacer al respecto explotando la agricul-

tura de precisión, las tecnologías digitales, el big data, la robótica y las técnicas de reproducción. Esto señala los debates reales que se avecinan. Si combatir el cambio climático significa que las tierras agrícolas en algunas regiones de Europa deben convertirse en secuestro de carbono, ¿significa esto que la productividad en las tierras agrícolas restantes debe aumentarse, o puede y debe ampliarse? Los equilibrios entre consumo y producción y entre el uso de la tierra para la agricultura y otros usos claramente van a cambiar. Se requiere mucho análisis y discusión para determinar cuánto cambio y cómo incentivarlo para que suceda. Sin duda, esto necesitará un nuevo acuerdo ecológico, porque solo los agricultores y los silvicultores pueden lograrlo y tienen que permanecer en el negocio.

Entonces, ¿por qué pienso que el New Green Deal muestra las fortalezas y debilidades de la UE? Los puntos fuertes son que el debate sobre las complejidades anteriores se ha abierto de manera cons-

tructiva. ¡La debilidad concierne a nuestra (realmente su) amada Política Agrícola Común! Desde mediados de la década de 1990 hasta 2013, esta política parecía estar pasando lentamente de ser una política de apoyo a la producción de productos básicos a una política equilibrada para el desarrollo rural en la que pagar a los agricultores por los servicios ambientales públicos que brindan era un elemento progresivo. Desde 2013, esta evolución parece haberse detenido. La argumentación de la sostenibilidad es fuerte, ¡pero la entrega es débil o inexistente! La reforma actual trata de detener y revertir esto, pero por el dudoso medio de transferir la responsabilidad de que esto suceda a los Estados miembros, la mayoría de los cuales no están convencidos de la necesidad de cambiar. La PAC ha demostrado ser tercamente resistente al cambio real. ¿Existe la voluntad política en la Comisión de dar un paso atrás de las actuales propuestas, anteriores al Acuerdo Verde, para la reforma de la PAC para el período 2022 a 2027 hechas por la Comisión anterior? ¿El Parlamento o el Consejo alentarán un método tan novedoso? El funcionamiento de la PAC durante los próximos siete años es el instrumento más importante para lograr cambios reales y necesarios en el sistema alimentario de la UE. Si las instituciones y las partes interesadas de la UE pueden hacer que esto suceda es la prueba real de cuán europea y verde es el acuerdo para este sistema.

1 Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, El Comité Económico y Social Europeo y el Comité de las Regiones - El Acuerdo Verde Europeo, COM (2019) 640 final, 11 de diciembre de 2019.

2 Uso del suelo, cambio del uso del suelo y silvicultura.

3 Estas son las conclusiones claras del Comité para el Cambio Climático del Reino Unido; consulte su informe reciente sobre Políticas para la agricultura y el uso de la tierra hacia el objetivo del Reino Unido de emisiones netas cero para 2050 <https://www.theccc.org.uk/2020/01/23/major-shift-in-uk-land-use-needed-to-delivery-net-zero-missions/>

Agronomía circular: soluciones innovadoras para el manejo de carbono y nutrientes.

El proyecto de Agronomía Circular, -financiado por el programa Horizonte 2020 de la UE-, se desarrolla entre 2018 y 2022. Su objetivo es proporcionar un conjunto de soluciones prácticas para mejorar la gestión actual de Carbono (C), Nitrógeno (N), Fósforo (P) y Potasio (K) mediante el análisis de diferentes prácticas agrícolas, ganaderas y de procesamiento de alimentos.

Veneta PANEVA, Fundación RISE



La Fundación RISE es parte de un consorcio de 19 socios académicos, del sector de la industria y otras organizaciones.

El desafío y los objetivos del proyecto.

Una buena gestión del carbono, el nitrógeno, el fósforo y el potasio en la agricultura es crucial para mantener un suelo fértil y saludable y permitir el crecimiento y desarrollo adecuado de las plantas. Sin embargo, las altas fugas debido a la forma en que se utilizan los nutrientes en la UE están generando un gran coste para la salud y el medio ambiente.

Es por eso que el proyecto se centra en:

- hacer de la agricultura europea una parte integral de una economía circular;
- aumentar la eficiencia de los recursos; y
- abordar los desafíos ambientales como las emisiones de gases de efecto invernadero y amoníaco, y la eutrofización de los medios acuáticos.

En general, el proyecto tiene como objetivo permitir una transición hacia economías inteligentes, sostenibles, resilientes e inclusivas que formen parte de sociedades circulares y sin residuos.

El enfoque del proyecto hacia una economía circular.

Para lograr sus objetivos, el proyecto pondrá a prueba una amplia gama de medidas en seis casos de estudio a nivel regional y territorial, que representan una variedad de escenarios biogeográficos y desafíos ambientales típicos del sector agrícola de la UE.

Los flujos de nitrógeno y fósforo, las reservas y las emisiones en entornos agrícolas, ganaderos y de procesamiento de alimentos se están evaluando para:

- **Cataluña, España**, donde se produce fertilizante orgánico como un medio para reducir las emisiones de GEI y NH₃ a través de la tecnología de secado solar y la alimentación de precisión en una granja lechera. Además, el proyecto valorará el purín porcino para la



Tomando muestras del suelo en Lungau, Austria

producción de fertilizantes orgánicos y bioenergía y evaluará los cambios en las acumulaciones de fósforo y carbono orgánico en suelo.

- **Brandenburgo, Alemania**, donde se mejora el uso de fertilizantes orgánicos y la eficiencia de nutrientes del trigo a través de tecnologías de aplicación, desgasificación al vacío y selección de genotipos.
- **Lungau, Austria**, donde los ciclos de nutrientes se cierran en las granjas lecheras, se desarrollan nuevas estrategias de alimentación y se miden las emisiones gaseosas. Esto se logra a través del muestreo y la evaluación del suelo, el forraje y el estiércol en las granjas participantes del proyecto y una Evaluación del Ciclo de Vida de cada granja.
- **Emilia-Romagna, Italia**, donde se incrementa la eficiencia en el uso de nu-

trientes y se reducen las emisiones de GEI y NH₃ a través del digestato microfiltrado de riego por goteo enterrado y agricultura de conservación. Los cultivos de conservación y de cobertura, el tratamiento con digestato (microfiltración) se someten a fertilización por goteo.

- **Gelderland, Países Bajos**, donde se logra un mayor cierre de los ciclos de nitrógeno y fósforo en las praderas de cultivo intensivo mediante el uso de fertilizantes novedosos y biodiversidad aérea y subterránea, así como al investigar la relación entre las lombrices de tierra y la disponibilidad de fósforo en el crecimiento de las plantas.
- **Moravia del sur, Chequia**, donde se mejora el contenido de carbono de los suelos mediante la recuperación de compuestos ricos en carbono de la producción de alimentos.

Manténgase actualizado y siga Circular Agronomics online



Visite la web del proyecto www.circularagronomics.eu



Suscríbese al boletín del proyecto bit.ly/CircAgNews



Síguenos en Twitter @CircularAgro



Circular Agronomics recibe fondos del Programa Marco Horizonte 2020 de Investigación e Innovación de la Unión Europea en virtud del Acuerdo de Subvención no. 773649.



Janez POTOČNIK

El cambio debe llegar



Janez POTOČNIK, Presidente FFA2020, Presidente Fundación RISE

6

Las dos primeras décadas del siglo XXI no han sido amables con la humanidad; desde la promesa y la liberación del fin de la Guerra Fría hasta los terremotos que perturban nuestra política y el aumento de la crisis climática, parece que estamos en una encrucijada. O nos comprometemos a un programa serio de cambio real y visible, o la revuelta popular mezclada con el aumento del nivel del mar nos reclamará. Por primera vez en los miles de años de nuestra historia colectiva, hemos llegado a un punto crítico en el que nuestros fallos ya no se pueden resolver o contener localmente. Si permitimos que nuestros errores continúen sin control, el primer golpe será el peor en nuestro mundo emergente y en las comunidades indígenas. Todavía estamos comenzando a comprender completamente la interrelación de nuestros problemas sociales, económicos y ambientales y el momento para que cambiemos es ahora.

A pesar del hecho de que somos plenamente conscientes de que debemos cambiar, parece que estamos más ansiosos por discutir nuestros programas y escribir informes largos de lo que lo estamos en un cambio sólido real. Detrás de no-

sotros se encuentra una década perdida, donde los políticos y las empresas perdieron una oportunidad crucial de comprometerse seriamente con la descarbonización de la economía, entregando una economía circular y cumpliendo las promesas hechas en el Acuerdo Climático de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Con cada año que pasa, la urgencia de acelerar el ritmo del cambio se vuelve más apremiante y se hace más social y económicamente difícil hacer los ajustes necesarios. Cada nación, desde el Sur global hasta los administradores del Ártico, deberán participar, algo que no se puede lograr sin alianzas globales serias y bien financiadas. Por lo tanto, debemos acelerar el ritmo del cambio dramáticamente. Afortunadamente, estamos al borde de un cambio de liderazgo en todo el mundo; una nueva Comisión Europea, el Consejo y el Parlamento han empezado a trabajar, las elecciones importantes están en curso o están llegando rápidamente y el compromiso político visto en todo el mundo ha sido alentador. Un aumento en la participación en las elecciones europeas, manifestaciones masivas de jóvenes sobre la crisis climática y la próxima generación de políticos toman-

do el timón. La pregunta más importante que enfrentan es cómo lograrán la sostenibilidad; no solo económicamente, sino también social y, desde luego, ambientalmente. ¿Qué cambios llevarán a cabo y hasta qué punto estarán dispuestos a comprometerse para lograr las drásticas soluciones que ahora necesitamos?

Sin embargo, sigo siendo optimista. No estamos perdidos; están aconteciendo cambios a nuestro alrededor: la conservación de la naturaleza en sí misma es ahora mucho más amplia de lo que la concebíamos no hace mucho tiempo. Lo hemos visto ir más allá de parques (nacionales) o áreas protegidas; cuanto más comprendemos sobre biodiversidad, más entendemos cuán crucial es su variedad. Desde colmenas en los techos de los centros urbanos hasta márgenes en el campo en tierras de cultivo e inversiones en silvicultura sostenible, estamos cambiando la cara de la conservación; ya no es distinto de la humanidad, sino que nos rodea en todo momento. Existen documentos de investigación excelentes sobre la transición necesaria y no solo señalan el qué y cómo, sino también que existen grandes recompensas para aquellos con el coraje de actuar.

Los cambios que necesitamos, no solo dependen de la aceleración de los encargados. Como ciudadanos y consumidores, todos tenemos un papel que desempeñar; no solo en la forma en que aborramos nuestra propia dieta, el consumo de carne y sobre todo los desechos, sino lo que exigimos a quienes lo producen. El cambio sistémico puede suceder, pero solo si lo exigimos y literalmente ponemos nuestro dinero donde está nuestra boca. Cada vez más de nosotros elegimos una dieta diferente y exigimos estándares más altos en términos de cómo se producen nuestros alimentos y si el bienestar del planeta y su gente ha sido respetado en ese proceso. Estamos comenzando a exigir un replanteamiento del modelo de negocio del sistema alimentario, que ha dependido durante demasiado tiempo de exprimir los precios cada vez más bajos de un grupo limitado de productores.

La gestión de la tierra, el suelo y el agua, por supuesto, sigue siendo el núcleo de los cambios sistémicos que necesitamos y seguirá siéndolo. Aquí también, necesitaremos ver un ritmo de cambio enormemente acelerado. Uno que debe ser entregado por quienes se ganan la vida con él, pero no sin su apoyo tampoco. En este momento, estamos viendo una nueva generación de agricultores, conservacionistas, forestales y muchos otros que se hacen cargo y reconfiguran la forma en

que se han producido alimentos durante dos o tres generaciones. Conscientes de las consecuencias negativas como la contaminación del agua y el aire, la gestión del nitrógeno y la codependencia de la agricultura y la biodiversidad, están asumiendo su responsabilidad. Granjas verticales, bosques alimentarios, producción urbana de alimentos; Estos son solo una pequeña fracción del cambio que se está produciendo en la forma en que entregamos un sistema alimentario sostenible. El trabajo de los responsables políticos o instancias decisorias debe ser apoyar a aquellos que no solo hablan de ello, sino que cumplen con el cambio prometido y difundir sus buenas ideas tan ampliamente como puedan.

La pregunta sigue siendo si la propuesta actual de PAC será lo suficientemente sólida como para generar un cambio real. A pesar de que la Comisión seguramente lo preparó con las mejores intenciones, probablemente no alcanzará los desafíos relacionados con el clima, la biodiversidad y el medio ambiente en general. Al centrarse en el apoyo a los ingresos (incluso si se aplican otras condiciones), la propuesta actual mantiene el statu quo en lugar de proporcionar el impulso tan necesario hacia el cambio sistémico. Si queremos cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU para 2030 y detener el calentamiento global, entonces seguramente debemos ser

conscientes de que esta es la última propuesta financiera que puede afectar de manera realista los resultados relacionados con la agricultura europea.

No hay duda de que el apetito y la voluntad de cambiar está creciendo en todo el mundo. De hecho, cada vez más de nosotros estamos exigiendo un cambio sistémico lejos de los modelos económicos, sociales y ambientales que han fallado tanto en cumplir con las demandas científicas y sociales. Además, no podemos hacer estos cambios sin nuevas asociaciones, yendo más allá de sus aliados naturales, aquí también el Foro para el Futuro de la Agricultura (FFA) está actuando en su propósito, con una nueva estructura de asociación que permite a todas las partes desarrollar sus propias soluciones. No hay más remedio que cambiar y hacerlo rápidamente. Es por eso que dedicaremos FFA2020 al tema del „Aceleración del cambio“. Nos quedan once años para transformar el mundo. Once años hasta que, según el informe del IPCC de 2018, superaremos inexorablemente el calentamiento global de 1.5 grados y entraremos en la era del colapso climático. Es un corto período de tiempo para cumplir con el cambio que necesitamos, por lo que todos nuestros esfuerzos ahora deben ir hacia la aceleración de todo, todo a la vez, ahora mismo.

INVITATION

Organized by Rosa Belgica for
the **World Federation of Rose Societies**

5 days of conferences, exclusive visits
to rose producers, rose gardens
and social events.

Possibility to register for **1 day**

Register on the website until
May 31, 2020

More info on
www.rosabelgica2020.com
or at rosabelgica2020@gmail.com



The 15th International Heritage Rose Conference

June 8-12, 2020
Brussels, Belgium



Where agriculture & environment meet for an open dialogue

TUESDAY, MARCH 31, 2020
Square, Brussels



The Forum for the Future of Agriculture (FFA) is the premiere meeting place each year in Brussels to debate sustainable agriculture and environmental challenges.

FFA2020 will focus on accelerating change; not through abstract reports but in a real, substantive evolution that is visible on every farm, in every business, in every life.

Join our Chairman Janez Potočnik and the first confirmed speakers to discuss **ACCELERATING CHANGE**



Teresa Dent
Chief Executive, Game & Wildlife Conservation Trust



Hindou Oumarou Ibrahim
Environmental Activist, Co-Director of the World Indigenous Peoples' Initiative



Agnes Kalibata
President, AGRA, Alliance for a Green Revolution in Africa



Carlos Manuel Rodriguez Echandi
Minister for Environment and Energy, Republic of Costa Rica



Ted McKinney
Under Secretary for Trade and Foreign Agricultural Affairs, United States Department of Agriculture



Terry Tamminen
President and Founder, Seventh Generation Advisors



David Nabarro
Strategic Director, 4SD



Jeanette Wong
Co-founder, The Clean Kilo

Register and check the full program and latest speakers on www.forumforagriculture.com

In partnership with

